



簡報人：侯勝彬分隊長

112.8.16

簡 報 大 綱

壹、生態檢核依據

貳、工程概要

參、生態檢核作業

肆、生態保育原則與對策

伍、公民參與及資訊公開

壹、生態檢核依據

1.1 辦理依據

■依據：公共工程生態檢核注意事項(112年7月18日修正)

一、為減輕公共工程對生態環境造成之負面影響，秉生態保育、**公民參與及資訊公開**之原則，以積極創造優質之環境

二、中央政府各機關辦理**新建公共工程**或直轄市政府及縣（市）政府辦理**受中央政府補助比率逾工程建造經費百分之五十之新建公共工程**時，須辦理生態檢核作業。但屬下列情形之一者，**不在此限。**

1. 災後緊急處理、搶修、搶險之工程。
2. 災後原地復建之工程。
3. 評估無涉及生態環境保育議題之原構造物範圍內整建或改善之工程，且經上級機關審查確認。
4. 評估無涉及生態環境保育議題之已開發場所之工程，且經上級機關審查確認。
5. 規劃取得綠建築標章並納入生態範疇相關指標之建築工程。
6. 維護管理相關工程。

壹、生態檢核依據

1.2 公民參與、資訊公開

- 拾、為**落實公民參與精神**，工程主辦機關應於計畫核定至工程完工過程中建立民眾協商溝通機制，說明工程辦理原因、工作項目、生態保育策略及預期效益，藉由相互溝通交流，有效推行計畫，達成生態保育目標。
- 拾壹、工程主辦機關應將各階段生態檢核資訊公開，公開方式可包含刊登於公報、公開發行之出版品、**網站**，或舉行記者會、**說明會**等方式主動公開，或應人民申請提供公共工程之生態檢核資訊。

貳、工程概要

2.1 開闢依據及位置

四湖都市計畫（第四次通盤檢討）圖



貳、工程概要

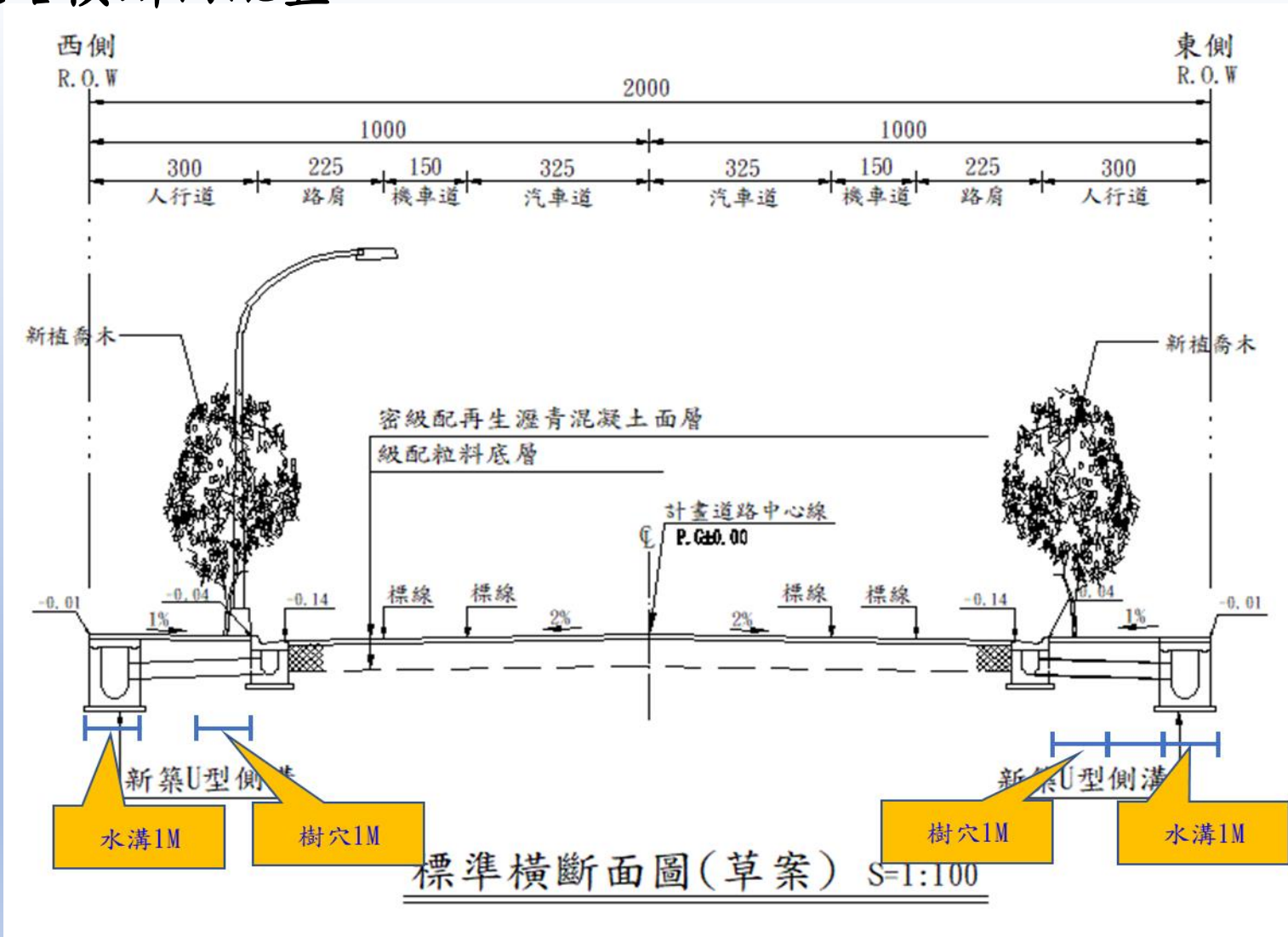
2.2 工程內容

本工程從下鹿場路路口起至向東390m止，全長約390公尺，原路寬為15m拓寬至20m。



貳、工程概要

2.3道路橫斷面配置



參、生態檢核作業

3.1 生態檢核目的

1. 透過生態調查和溝通，整合工程與生態理念
2. 在工程的各個階段納入生態保育策略
3. 將民眾參與及資訊公開融入工作流程中
4. 提升工程對環境友善的程度
5. 減輕工程對生態環境造成的負面影響

參、生態檢核作業

3.2 工地生態現況調查

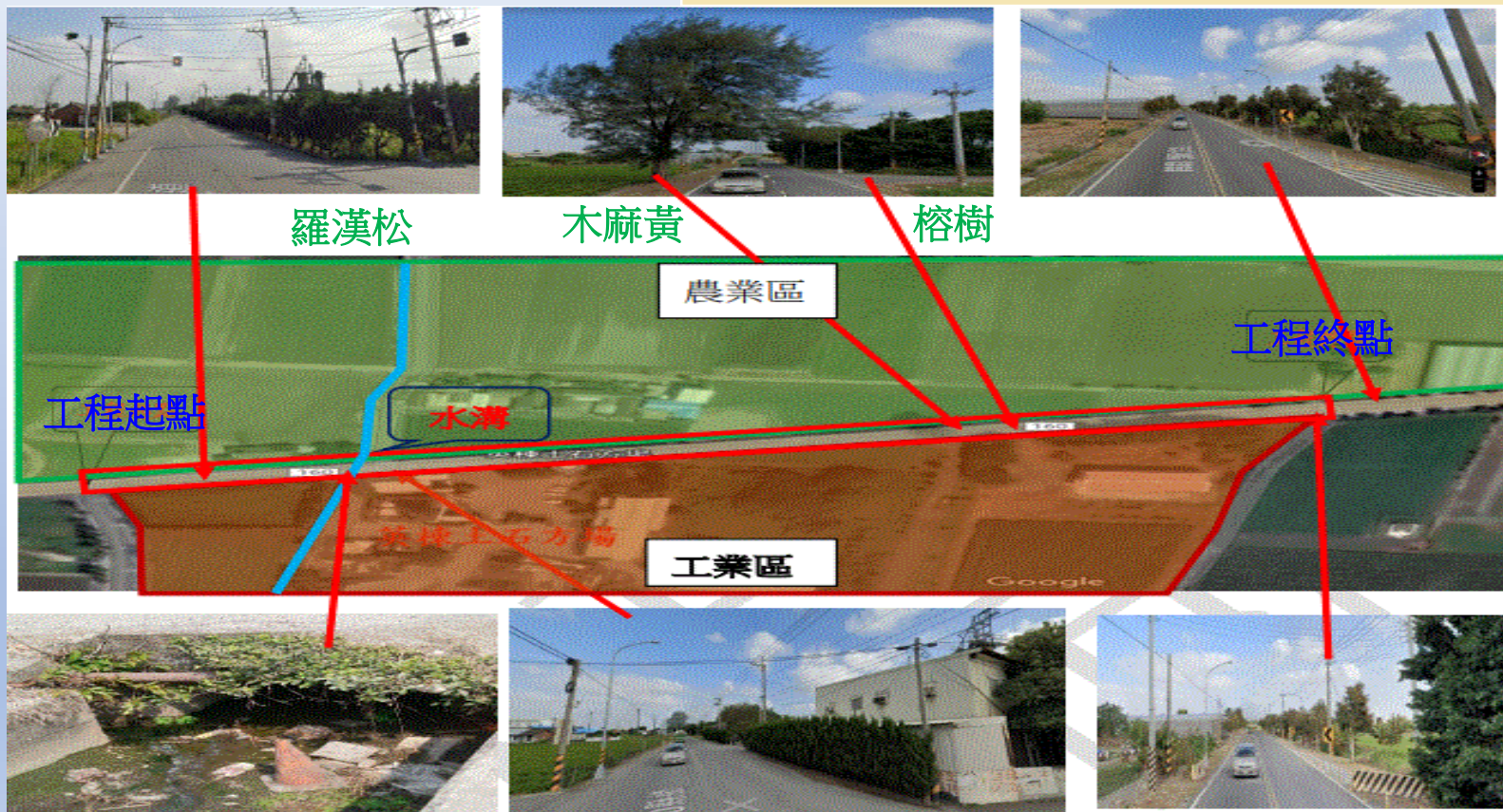
3.2.1 樹木生態調查

工區範圍

起點右側有1排私人種植的羅漢松。

砂石場臨路圍牆種植1排龍柏。

土資場及庫房種植1排榕樹，對向種植1棵木麻黃。



參、生態檢核作業



羅漢松



家燕



蜜蜂



白粉蝶



福壽螺(卵)

3.2.2 動植物生態調查

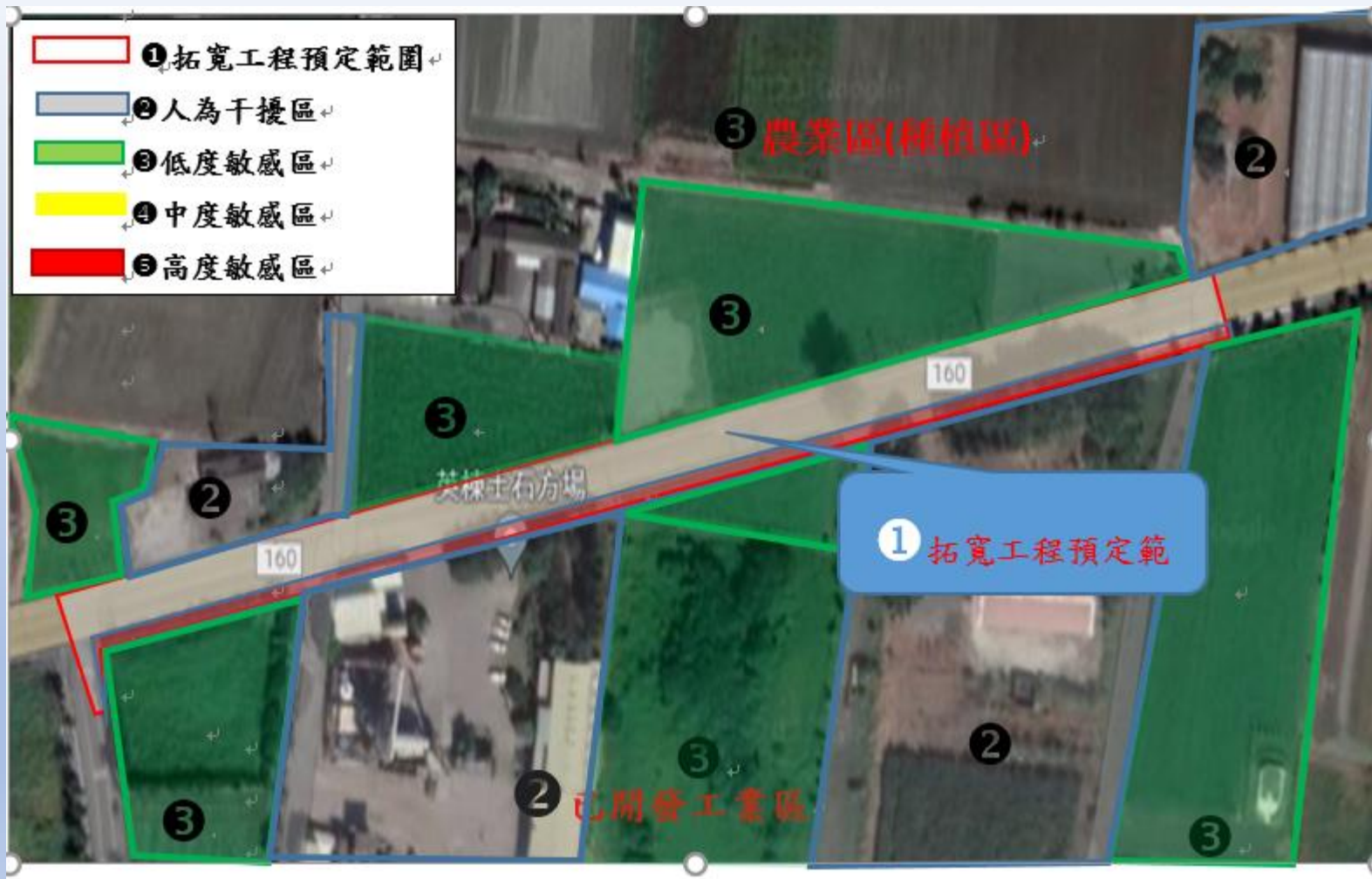
植物	羅漢松、龍柏、木麻黃、榕樹、桑樹、 <u>薊(水飛薊)</u> 、 <u>大花咸豐草(鬼針草)</u>
鳥類	<u>斑鳩(珠頸斑鳩)</u> 、 <u>八哥(白尾八哥)</u> 、 <u>麻雀</u> 、 <u>家燕</u>
昆蟲	<u>蜜蜂</u>
蝶類	<u>白粉蝶</u> 、 <u>黃粉蝶</u>
蛇類	<u>花浪蛇</u>
哺乳類	<u>老鼠</u>
螺類	<u>福壽螺(卵)</u>

3.3 生態資料查詢及評估

- 1. 環境敏感區：**經查詢生態調查資料庫，確認本工程範圍**並未位於任何法定敏感區內**（非國家公園、野生動物保護區及棲息環境、國家重要濕地(WMS)、潮間帶、集水區範圍(KML)等）。
- 2. 瀕危植物緩衝帶及陸域脊椎保育類動物潛在分布範圍：**經查詢國土測繪圖資服務網本工程範圍非屬e-Bird水鳥熱點(KML)、非屬受威脅植物重要棲地(KML)非屬國家易危(NUV)之受脅植物分布點位緩衝帶(KML)、非屬國家瀕危(NEN)之受脅植物分布點位緩衝帶(KML)、非屬國家極危(NCR)之受脅植物分布點位緩衝帶(KML)：49種陸域脊椎保育類動物潛在分布範圍。
- 3. 文獻查詢：**經查閱107年度雲林縣生態檢核工作計畫委託技術服務案成果報告書(主辦機關：雲林縣政府，執行單位：逢甲大學，108年7月)；雲林縣口湖鄉及四湖鄉環境與社會檢核議題辨認報告(公開版)(提案單位：經濟部能源局，委託單位：工業技術研究院，執行廠商：漢林生態顧問有限公司，協力廠商：加昱能源有限公司，110年10月)；**本工程非位於生態關注區亦非關注物種棲息地。**

肆、生態保育原則與對策

4.1 生態關注區域圖



肆、生態保育原則與對策

4.2 保育(維護)措施方案研議

■本署為減輕道路闢建對生態環境造成負面影響，本**迴避**、**縮小**、**減輕**及**補償**等方案，研議保育措施如下表：

編號	物種名稱	產權說明	建議保育(維護)措施方案	備註
P-1	羅漢松	私人植栽	補償 :私人移植後，建議 施設 人行道種植行道樹減輕及補償對生態環境影響。	(右側)工區內
P-2	龍柏	私人植栽	補償 :私人移植後，建議 施設 人行道種植行道樹減輕及補償對生態環境影響。	(右側)工區內
P-3	木麻黃	公有(1 棵)	迴避減輕 : 建議 施設 人行道留設植栽孔，就地保留，施工時做保護措施。 若無法就地保留，建議:健檢移植後， 施設 人行道種植行道樹減輕及補償對生態環境影響。	(左側)工區內

肆、生態保育原則與對策

■本署為減輕道路闢建對生態環境造成負面影響，仍於工程範圍內生態以迴避、縮小、減輕及補償等方案，研議保育措施如下表：

編號	物種名稱	產權說明	建議保育(維護)措施方案	備註
P-4	榕樹	待查(棵)	補償:健檢移植後，建議施設人行道種植行道樹減輕及補償對生態環境影響。	(右側)工區內位於新設道路側溝及人行道上無法就地保留
P-5	桑樹	待查(1 棵)	補償: 移植，建議施設人行道種植行道樹減輕及補償對生態環境影響。	(左側)工區內
P-6	薊(水飛薊)	少量	減輕: 建議施設施工圍籬阻隔，避免施工人員誤闖，就地保護。	(兩側)工區外蜜源植物
P-7	大花咸豐草 (鬼針草)	少量	減輕: 建議施設施工圍籬阻隔，避免施工人員誤闖，就地保護。	(兩側)工區外蜜源植物

肆、生態保育原則與對策

■本署為減輕道路闢建對生態環境造成負面影響，仍於工程範圍內生態以迴避、縮小、減輕及補償等方案，研議保育措施如下表：

編號	物種名稱	現況(族群)說明	建議保育(維護)措施	備註
M-1	斑鳩 (珠頸斑鳩)	不明	輕敲擊聲，暫時驅離	常停駐工區兩旁電線桿上
M-2	八哥 (白尾八哥)	不明	輕敲擊聲，暫時驅離	常停駐工區兩旁電線桿上
M-3	麻雀	不明	輕敲擊聲，暫時驅離	常停駐工區兩旁電線桿上
M-4	家燕	不明	輕敲擊聲，暫時驅離	常停駐工區兩旁電線桿上
M-5	蜜蜂	不明	建議施設施工圍籬阻隔，避免誤入	常出現工區外兩旁蜜源植物

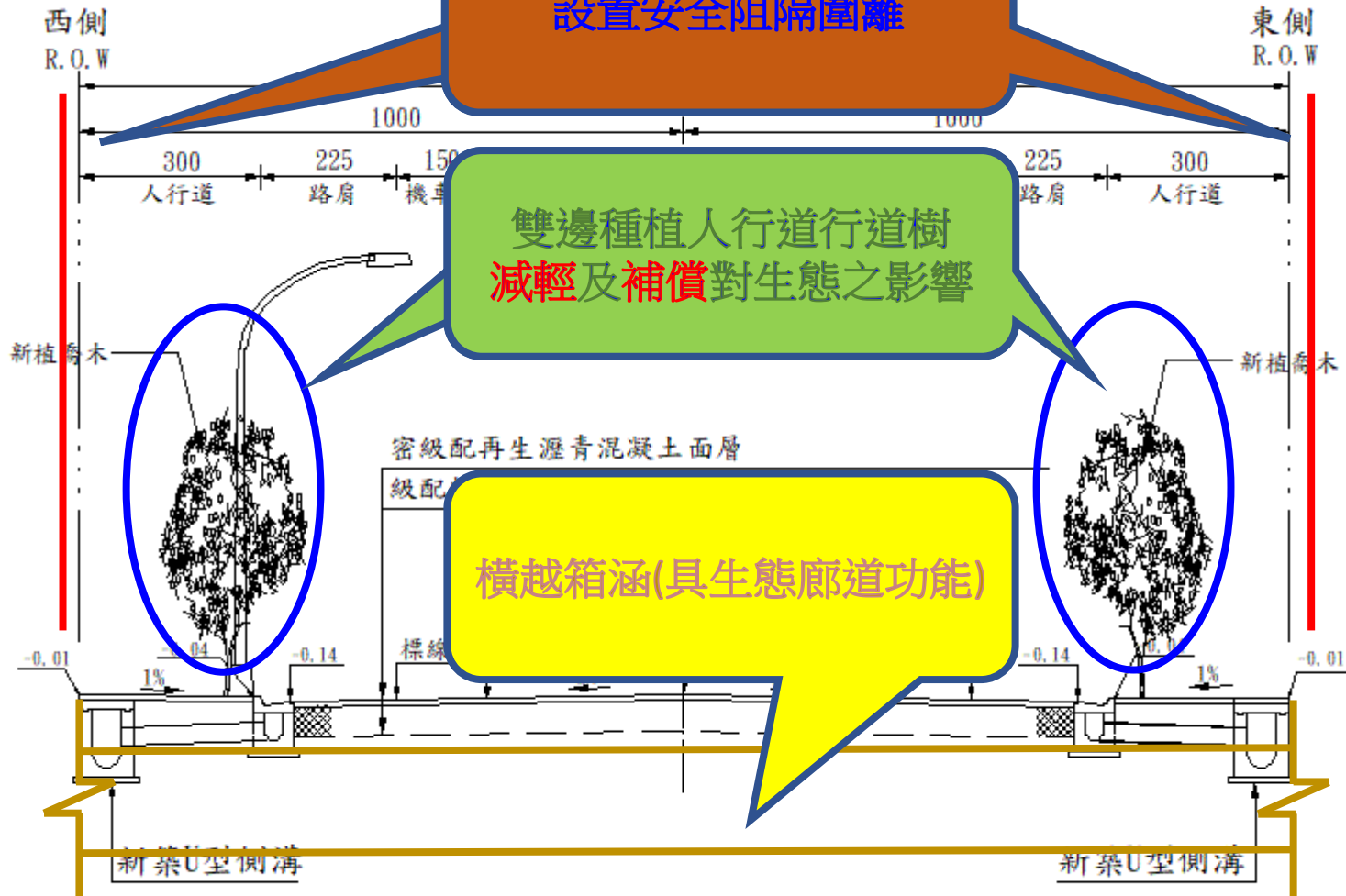
肆、生態保育原則與對策

■本署為減輕道路闢建對生態環境造成負面影響，仍於工程範圍內生態以迴避、縮小、減輕及補償等方案，研議保育措施如下表：

編號	物種名稱	現況(族群)說明	建議保育(維護)措施	備註
M-6	白粉蝶 (菜粉蝶)	不明	建議施設施工圍籬阻隔，避免誤入	常出現工區外兩旁蜜源植物
M-7	黃粉蝶	不明	建議施設施工圍籬阻隔，避免誤入	常出現工區外兩旁蜜源植物
M-8	花浪蛇 (草蛇) (土地公蛇)	不明	建議施設施工圍籬阻隔，避免誤入；或以適當無害工具驅離。	
M-9	老鼠(缺資料)	不明	建議施設施工圍籬阻隔或驅離。	
M-10	福壽螺 (卵)	些許	外來有害農作物種，建議移除。	

肆、生態保育原則與對策

4.3 施工時保護措施設置圖



標準橫斷面圖(草案) S=1:100

伍、公民參與及資訊公開

5.1.生態檢核自評結論

近期
辦理

1. 災後緊急處理、搶修、搶險之工程。
2. 災後原地復建之工程。
3. 評估無涉及生態環境保育議題之原構造物範圍內整建或改善之工程，且經上級機關審查確認。
4. 評估無涉及生態環境保育議題之已開發場所之工程，且經上級機關審查確認。
5. 規劃取得綠建築標章 **本工程自評免辦理生態檢核作業** 築工程。
6. 維護管理相關工程。

本署為減輕道路闢建對生態環境造成負面影響，仍就工程**影響範圍內現況生態環境**予以調查，本迴避、縮小、減輕及補償等方案，納入施工工法研議評估，維持施工時生態友善環境。

伍、公民參與及資訊公開

5.2 資訊公開平台網站



MyWay 內政部營建署 道路工程組

網站導覽 · 常見問題 · 聯絡我們

分眾導覽 政府機關 一般民眾

查詢

<https://myway.cpami.gov.tw/Article/lifeNews.html>

重大訊息 工程專題報導 活動專區 主要業務 資訊公開 規範標準 下載中心 人本手冊 電子書 影片庫

今日(112年8月16日)召開之生態檢核說明會議將於本署**公民參與**網站**資訊公開**。

► 首頁 / 重大消息 / 公民參與

公民參與

發佈日期	標題	點閱次數
2022-09-27	國道1號永康交流道聯絡道工程(安南區4-11號道路- 中正北路至永安橋)	371
2021-12-08	宜蘭縣「礁溪鄉四城都市計畫2號道路新闢工程」	557

簡報結束
感謝指教

補充：生態檢核自評表

附表1

四湖鄉關聖路道路拓寬工程公共工程生態檢核自評表

112年6月 日

工程基本資料	計畫及工程名稱	四湖鄉關聖路道路拓寬工程	設計單位	晉建等中醫工程處, 道中隊
	工程期程		監造廠商	
	主辦機關	晉建等中醫工程處/設計階段, 雲林縣四湖鄉公所/施工階段	營造廠商	
	基地位置	地點: 雲林市(縣)四湖區(鄉、鎮、市) 王(村) 鄉, TWD97 座標 X: 171841 Y: 2615378	工程預算/經費(千元)	4,500萬元
	工程目的	健全交通路網, 促進地方建設及發展, 提供民眾更安全的行車與人行空間。		
	工程類型	<input checked="" type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他		
	工程概要	本工程起自關聖路9K+110至關聖路9K+500, 長390公尺、寬20公尺, 依都市計畫全寬開闢。 依據「公共工程生態檢核注意事項」第2條第3、4款規定 根本屬自評確認無涉及生態環境保育議題, 無須辦理生態檢核。		
預期效益	促進四湖都市計畫區東北部區域之發展, 提升各項產業活動機能。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	一、 專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與, 協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
	二、 生態資料蒐集調查	地理位置 區位: <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input type="checkbox"/> 一般區。 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等)。 關注物種及重要棲地 1. 是否有關注物種, 如保育類動物、特種有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 2. 工地或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分布與依賴之生態系統? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	

工程計畫核定階段	三、 生態保育原則	方案評估 是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響, 提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
	採用策略	針對關注物種及重要生物棲地, 是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略, 減少工程影響範圍? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
	經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
工程計畫核定階段	四、 民眾參與	現場勘查 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查, 說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策, 並蒐集回應相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
	五、 資訊公開	計畫資訊公開 是否主動將工程計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
規劃階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	二、 基本資料蒐集調查	生態環境及議題 1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	三、 生態保育對策	調查評析、生態保育方案 是否根據生態調查評析結果, 研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策, 提出合宜之工程配置方案? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	四、 民眾參與	規劃說明會 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會, 蒐集、整合並溝通相關意見? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 於112.08.16於公所召開說明會說明。	
規劃階段	五、 資訊公開	規劃資訊公開 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 定稿後公告於本署生態檢核網站。	
設計階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 由具2年以上工作經驗人員參與。	
	二、 設計成果	生態保育措施及工程方案 是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案, 並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後, 完成細部設計。 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	三、 資訊公開	設計資訊公開 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 定稿後公告於本署生態檢核網站。	
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項

補充：生態檢核自評表

施工階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 民眾參與	生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
維護管理階段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

填表說明：

1. 本表由主辦單位於各階段檢核填寫，檢核重點項目勾選「是」者，請填寫書面資料之名稱及相關章節，填寫「否」請敘明理由。
2. 如目前為可行性評估階段生態檢核，請填寫可行性評估階段單位及檢核重點項目。
3. 如已由可行性評估、規劃執行至環評階段，應依序填寫各階段單位(廠商)及檢核重點項目。
4. 如工程計畫未執行可行性評估、規劃及環評，係自設計階段開始辦理生態檢核，則可行性評估、規劃及環評階段之單位以“-”表示，請填寫設計階段之單位並勾選檢核重點項目。